

La liberté d'association : mutations et enjeux

S'engager, formaliser, et pérenniser l'action
associative au 21^{ème} siècle

BLAINVILLE

25 / 09

■ Par Mathilde Renault Tinacci, chargée
de recherche, chercheure associée
Université de Paris/CERLIS-CNRS

1-VERS UNE FIN DE L'ENGAGEMENT
ET DU BÉNÉVOLAT ?

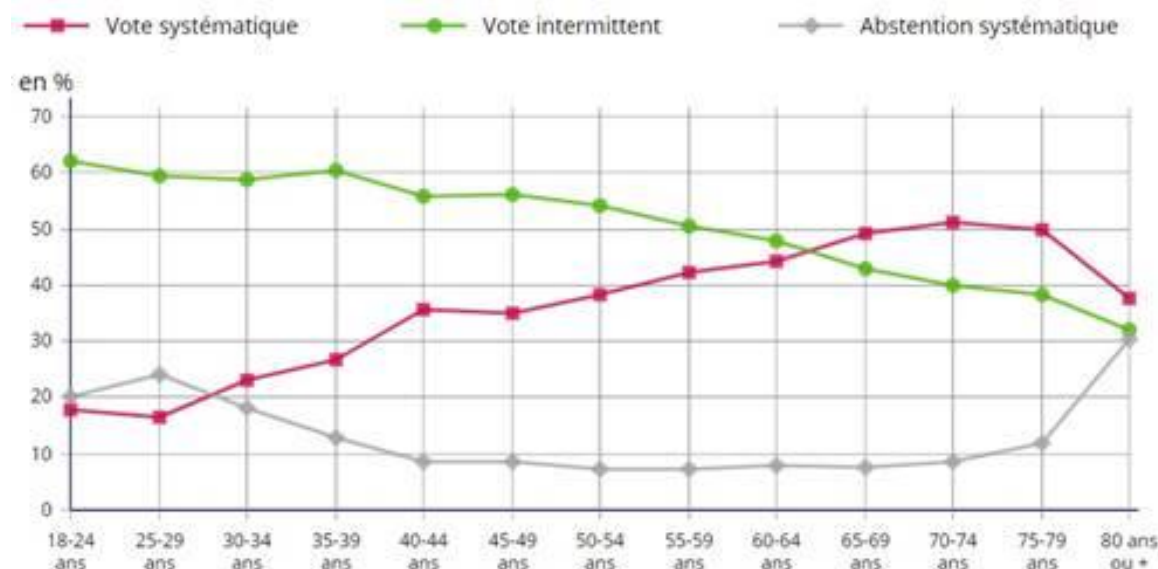
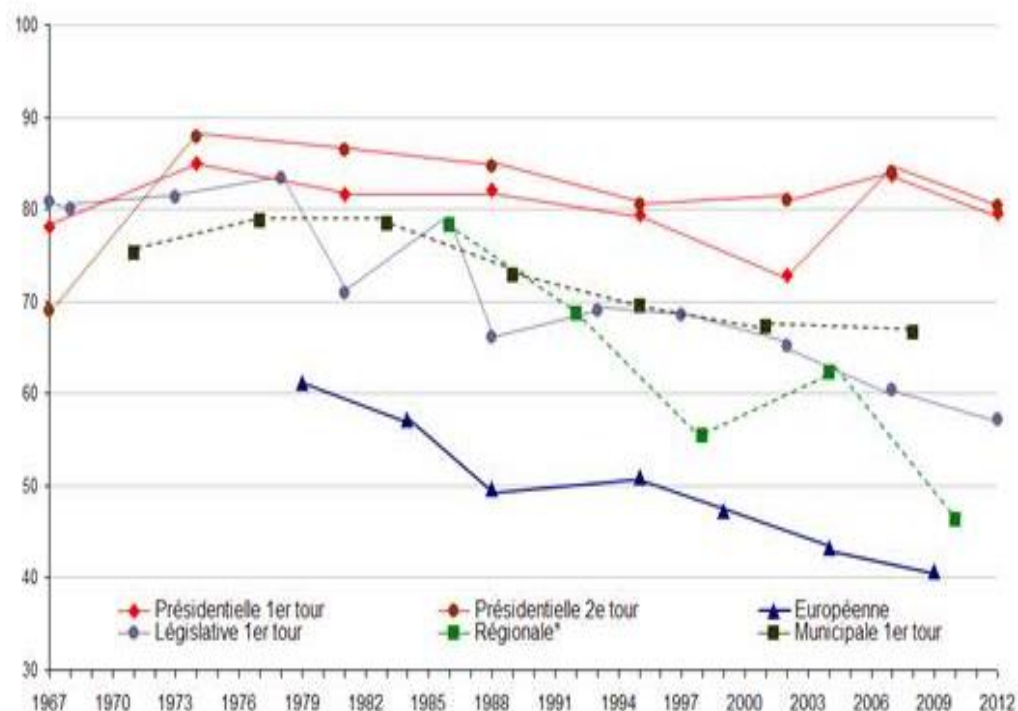
2-Y A-T-IL VRAIMENT UNE ÉVOLUTION
DES MODÈLES ASSOCIATIFS ?

3-DES MODÈLES ÉCONOMIQUES AUX
MODÈLES SOCIO-ÉCONOMIQUES...

1-VERS UNE FIN DE L'ENGAGEMENT ET DU BÉNÉVOLAT ?

EN 2018, ON NE VOTE PLUS...

Taux de participation à différentes élections (dont type de vote élection présidentielle 2017)



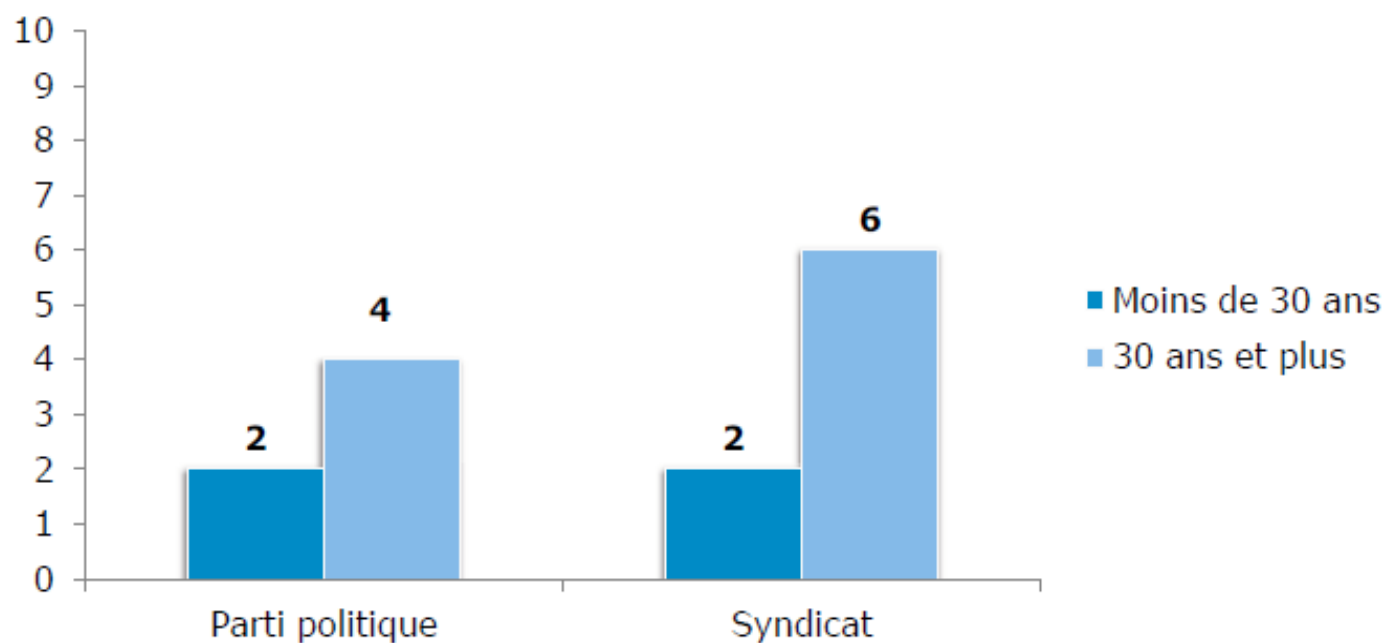
Note : les inscrits sont répartis entre ceux qui votent à tous les tours de la présidentielle et des législatives (vote systématique), ceux qui ne votent à aucun tour de ces scrutins (abstention systématique) et ceux qui votent de façon intermittente.

Champ : inscrits sur les listes électorales en France en 2017 et résidant en France en 2015 (hors Mayotte).

Source : Insee, enquête sur la participation électorale 2017.

EN 2018, LES JEUNES NE S'ENGAGENT PLUS...

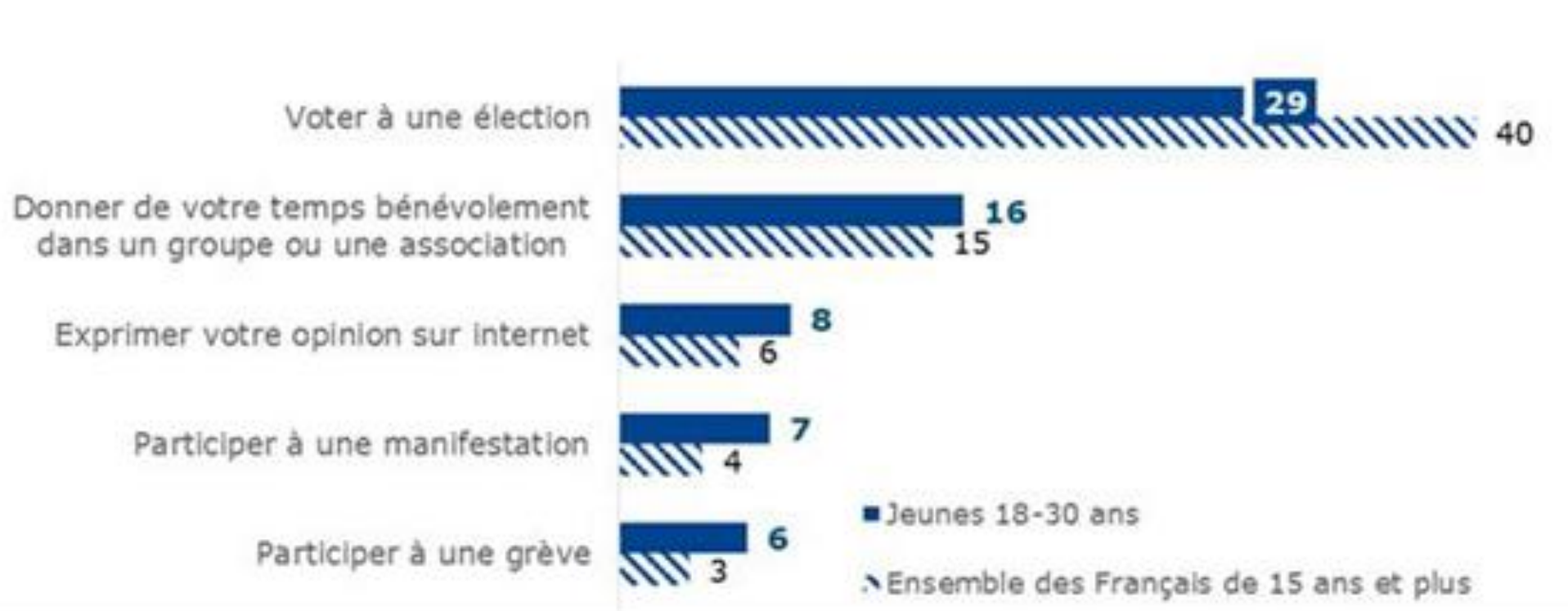
Proportion d'individus membres d'un parti politique et d'un syndicat selon l'âge (en %)



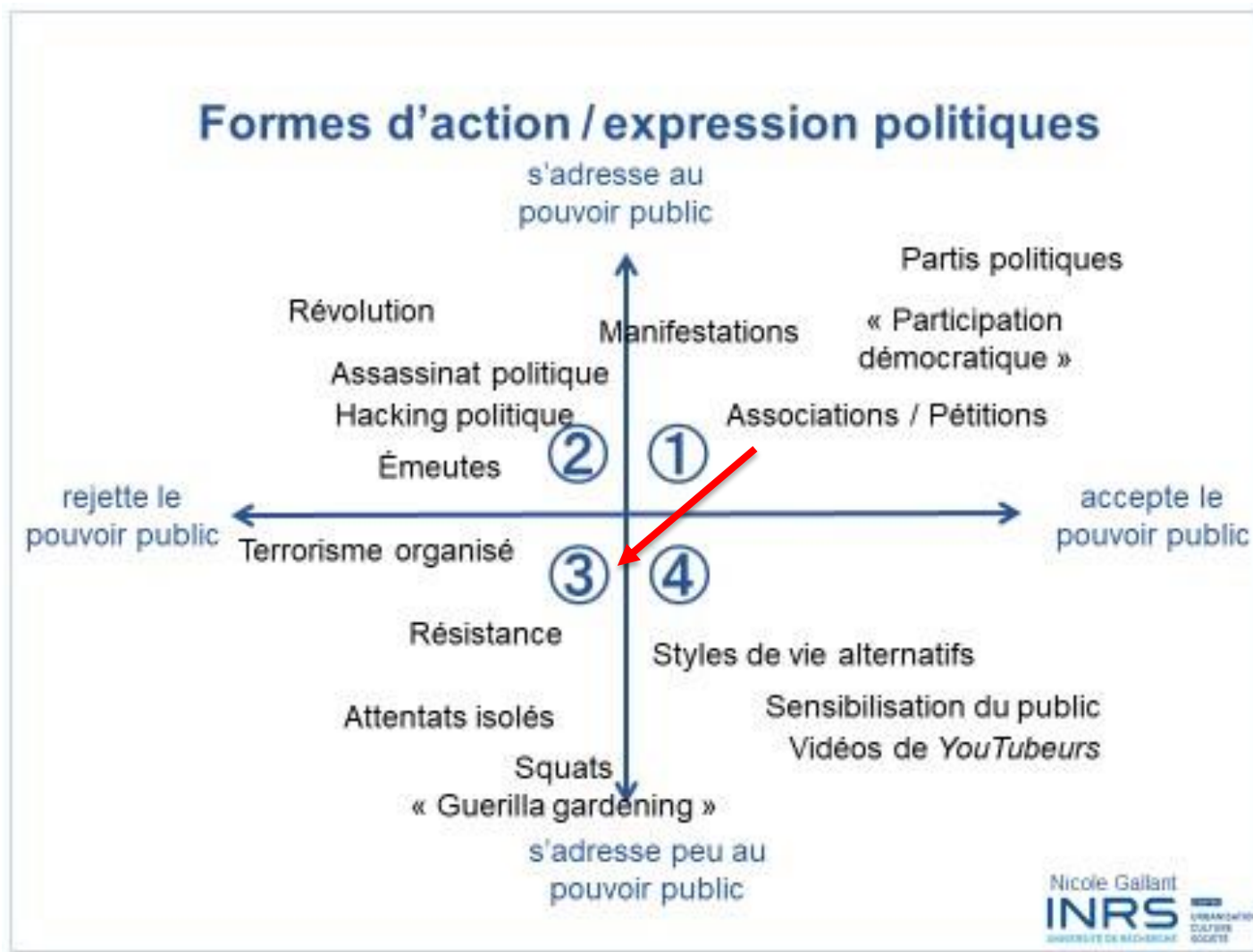
Source : CRÉDOC, enquête Conditions de vie et Aspirations des Français, 2015.

QUELLES EXPRESSIONS POLITIQUES CHEZ LES JEUNES?

Choix de l'action politique selon efficacité rapportée (en %)



Source : CREDOC, Baromètre jeunesse, 2017.



- L'individualisation du processus d'engagement
- Du timbre au post-it
- Des effets importants sur nos organisations, les manières de « faire collectif »



benenova



JE M'ENGAGE.PARIS
MAIRIE DE PARIS 

QUELLES MOTIVATIONS À L'ENGAGEMENT?

- Logique d'épanouissement personnelle VS logique altruiste
- La recherche d'adéquation entre convictions et projet bénévole
- La valorisation et la recherche de tremplin professionnel



LES FACTEURS DE L'ENGAGEMENT?

- Cooptation et bouches à oreilles
- L'héritage familial maintient sa portée
- Le déclic par l'émotion



DES PROFILS DE BÉNÉVOLE QUI ÉVOLUENT PEU...

Taux de participation bénévole par sexe selon le domaine d'activité

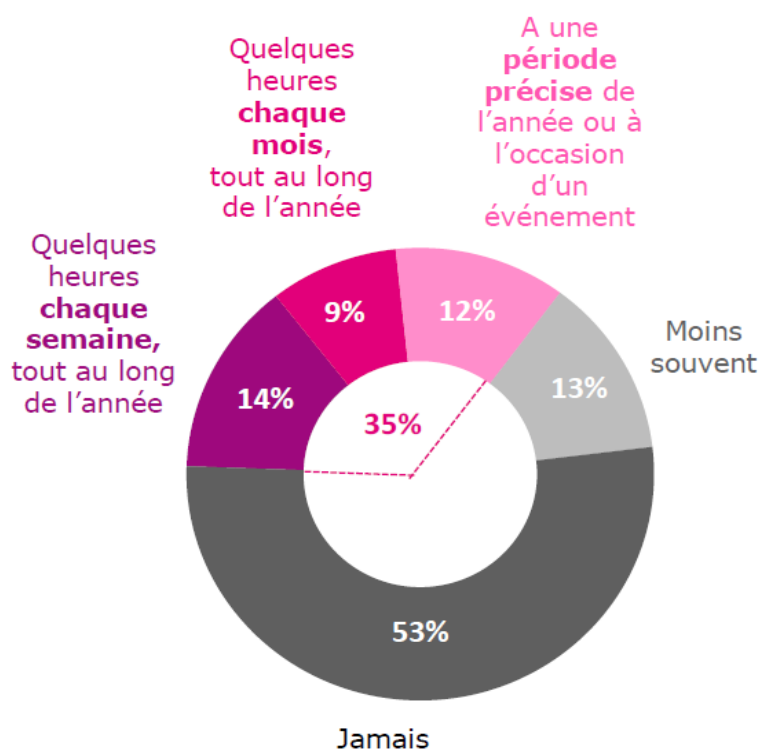


Source : Enquête CRA-CSA 2107

DES JEUNES FRANÇAIS PLUS ENGAGÉS...ET PLUS ASSOCIÉS !

Fréquence de temps donné par les jeunes à une organisation : association, parti politique, syndicat,...

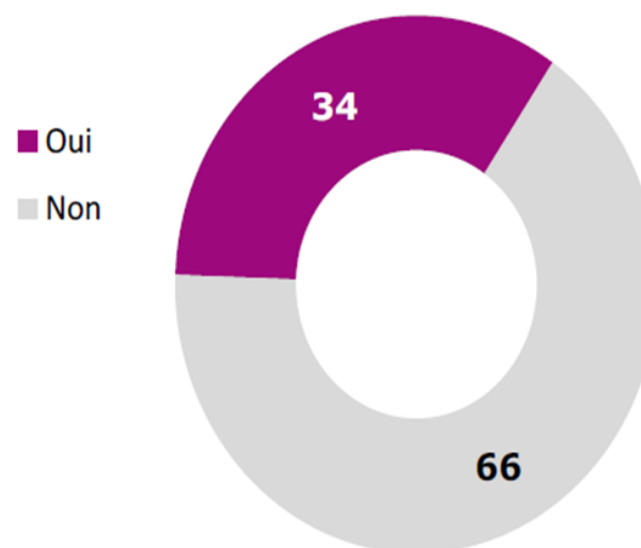
Champ : ensemble des jeunes âgés de 18 à 30 ans



Source : CRÉDOC, baromètre jeunesse, 2016.

Participation associative des jeunes français (en %)

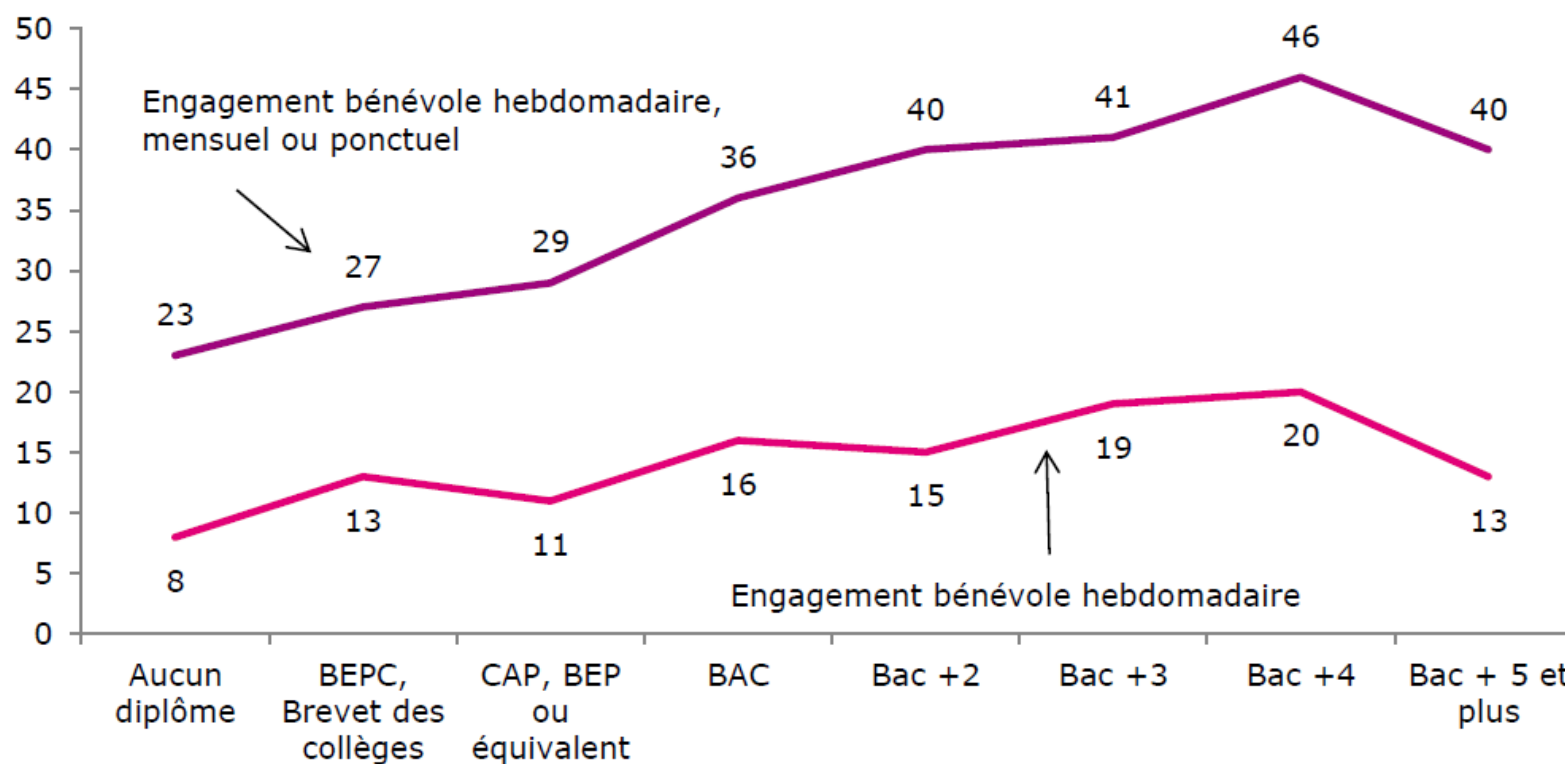
Champ : ensemble des jeunes âgés de 18 à 30 ans.



Source : CRÉDOC, Baromètre jeunesse, 2016.

Participation bénévole en fonction du niveau de diplôme (en %)

Champ : ensemble des jeunes âgés de 18 à 30 ans.



Source : CRÉDOC, Baromètre jeunesse, 2016.

Modélisation de la probabilité de donner du temps bénévole chaque semaine vs ne pas donner du temps chaque semaine (paramètres estimés de la régression logistique)

	Paramètre estimé de la régression logistique
Sexe	
Homme	0,527 ***
Femme	ref.
Age	
18-24 ans	0,269 **
25-30 ans	ref.
Etape dans le processus d'autonomisation	
Etudiant vivant chez ses parents	0,008 NS
Etudiant en logement autonome	-0,115 NS
Demandeur d'emploi	-0,464 ***
Autre inactif	-0,377 *
En emploi court ou à temps partiel	-0,055 NS
En emploi durable	ref.
Niveau de diplôme	
Inférieur au bac	-0,293 **
Bac à Bac+3	ref.
Bac+4 et plus	-0,113 NS
Taille de l'unité urbaine d'habitation	
Rural	0,211 *
Urbain : moins de 200 000 habitants	-0,102 NS
Urbain : 200 000 habitants et plus	ref.

Sources : CRÉDOC, Baromètre jeunesse, 2016.

UN PROFIL BIEN CONNU...

Catégorisation des jeunes en fonction de leur engagement bénévole et leur envie d'engagement relativement à la moyenne des jeunes

Le vivier : engagement plus fort ; propension à s'engager plus importante	Le potentiel : engagement moins fort ; propension à s'engager plus importante
Les diplômés de niveau BAC ou plus (16 % ; 59 %) Les étudiants (17 % ; 59 %)	Les femmes (11 % ; 65 %) Les demandeurs d'emploi d'un diplôme de niveau BAC ou supérieur (11 % ; 63 %)
Les établis : engagement plus fort ; propension à s'engager moins importante	Les jeunes en retrait : engagement moins fort ; propension à s'engager moins importante
Les hommes (17 % ; 45 %)	Les peu diplômés (11 % ; 54 %) Les inactifs non-étudiants (9 % ; 44 %) Les peu diplômés ni en emploi ni en formation (8 % ; 54 %)

Source : CRÉDOC, baromètre jeunesse, 2016.

QUELLES PISTES POUR FAVORISER LA PARTICIPATION DES JEUNES ?

- La méthode pair à pair
- Combiner les registres d'incitation
- Renforcer la mixité au sein des projets par l'intermédiation

Source : FEJ-INJEP(2017)



2-Y A-T-IL VRAIMENT UNE ÉVOLUTION DES MODÈLES ASSOCIATIFS ?

Les logiques institutantes

Logique
domestique

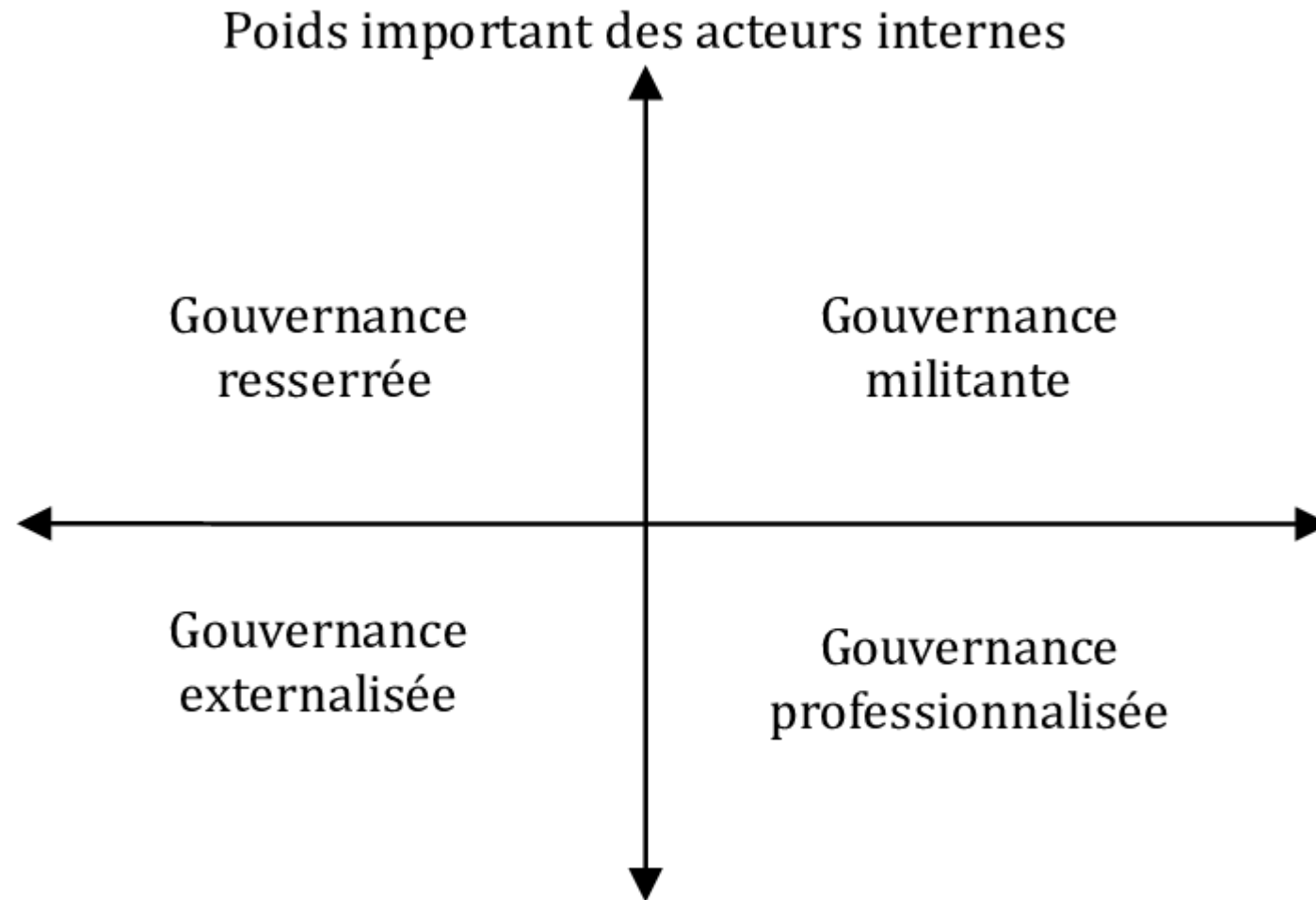
Logique
d'aide

Logique
d'entraide

Logique de
mouvement

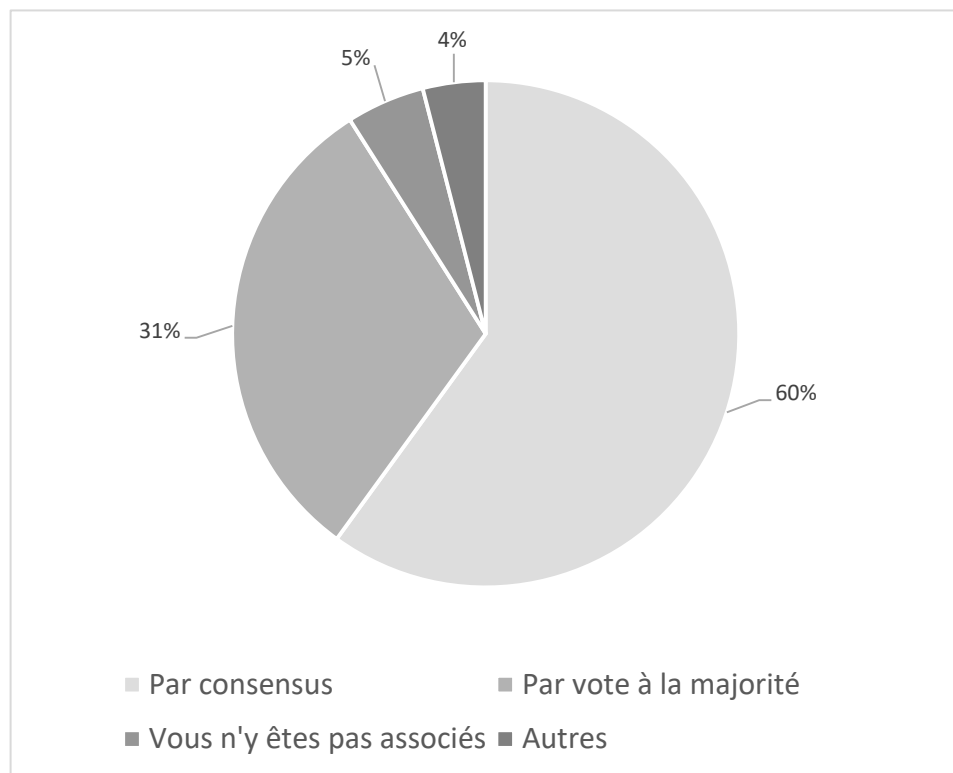
Logique
multilatérale

UNE TYPOLOGIE DES GOUVERNANCES ASSOCIATIVES



La gouvernance entre diversité et normalisation, sous la direction de Philippe Eynaud, coll. « Hors-Séries Juris », Dalloz, Paris, 2015, 234 pages

Fréquence des modèles décisionnels dans l'association (en %)



Source : Enquête Pourquoi et comment s'implique-t-on dans une association à Paris ? 2017- Mairie de Paris/CERLIS-CNRS

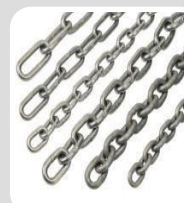
Horizontalité et inclusion
décisionnelle



Développement des
espaces de créativité et
libres sociabilités



Refus de la *statufiction*

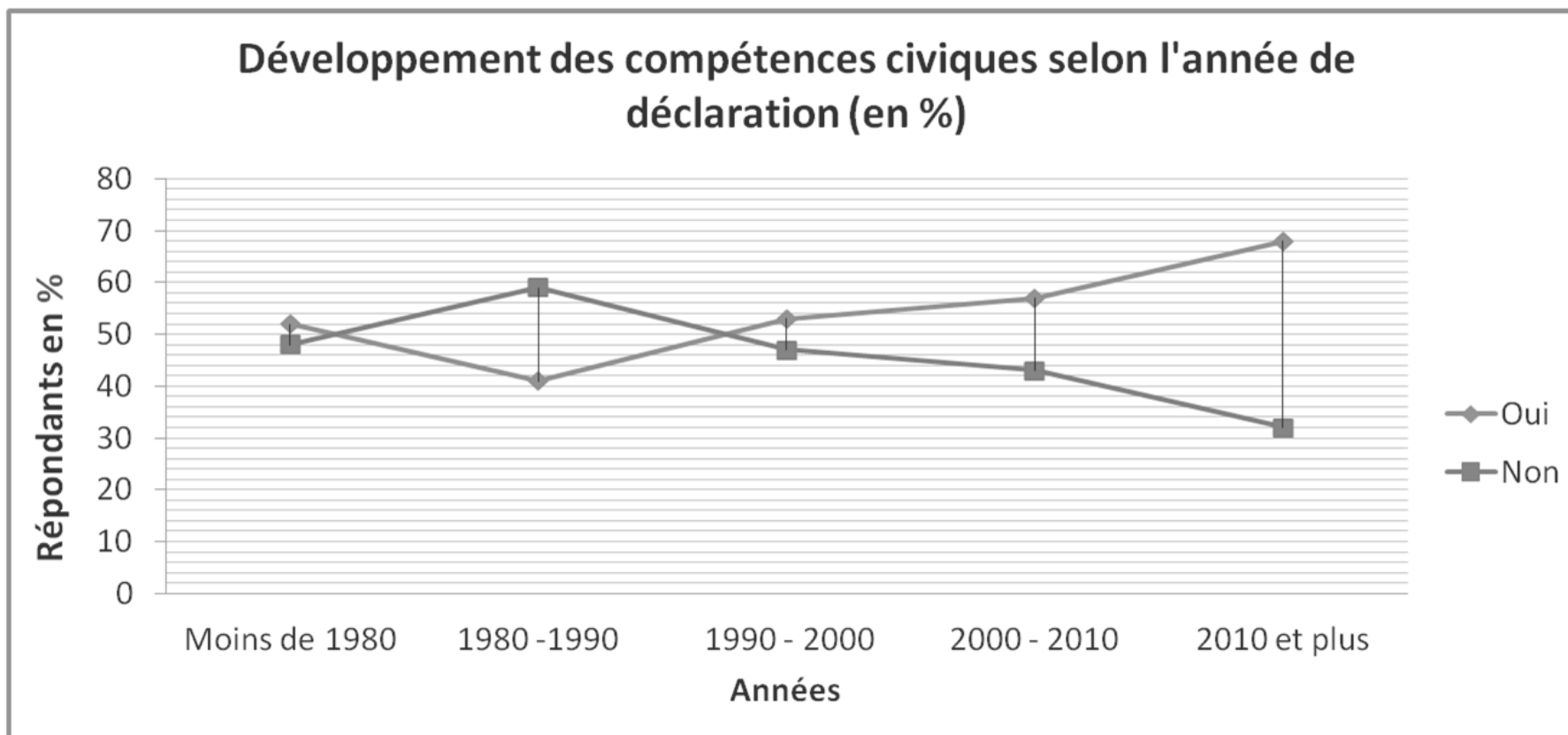


Résistance à
l'institutionnalisation

Sources : RENAULT-TINACCI, M., 2018, *la participation associative: une nouvelle voie politique? Du désir de Politisation ordinaire: effets politiques et construction d'une citoyenneté personnalisée dans l'expérience Associative parisienne*, thèse de doctorat, université Paris Descartes

Tendance à l'informalisation

HORIZONTALITÉ, INTERCONNAISSANCE ET MULTI-ENGAGEMENTS: PRINCIPAUX FACTEURS DE DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES CIVIQUES



Source : Enquête Pourquoi et comment s'implique-t-on dans une association à Paris ? 2017- Mairie de Paris/CERLIS-CNRS-Mathilde Renault Tinacci



3-DES MODÈLES ÉCONOMIQUES AUX MODÈLES SOCIO-ÉCONOMIQUES...

DES ÉVOLUTIONS NOTABLES ET PARTAGÉES PAR LA COMMUNAUTÉ SCIENTIFIQUE INTERDISCIPLINAIRE

- 1. Diminution des financements publics**
- 2. Diversification des formes de soutien public**
- 3. Concentration des organisations et marchandisation**

Source : d'après la typologie des modèles des ressources financières (CPCA, 2014), actualisée dans : Bucolo E, Eynaud P., Gardin L., 2019, Les modèles socio-économiques associatifs, Revue de littérature, INJEP Notes & rapports/Revue de littérature. .

PLUSIEURS FAÇON D'INTERROGER UN MODÈLE (SOCIO) ÉCONOMIQUE ET SON ÉVOLUTION

- 1.** Une approche économico-centrée
- 2.** Une approche d'encastrement insertion
- 3.** Une approche d'encastrement étayage

MODÈLE ÉCONOMIQUE ET BÉNÉVOLAT DANS LA « TYPOLOGIE DE LA CPCA » ÉVOLUÉE

Logiques de financement	Modèle	Ressources prédominantes	Ressources valorisables
Contribution des membres	M1. Autonomie des membres	Contributions des membres (cotisations)	Engagement des membres
Revenus d'activité	M2. Prestation et savoir faire	Vente de produit-service	
	M3. Opérateur de politique publique	Convention de délégation de service public, appel d'offres	.
Financement / solvabilisation par tiers	M4. Subvention publiques (financements publics)	Subventions publiques (État, collectivités territoriales)	
	M5. Co-financement (financements publics)	Co-financement public (FSE, institutions internationales)	
	M6. Mobilisation privée (financements privés)	Dons, mécénat, partenariats privés	Bénévolat, mécénat de compétences, dons en nature
	M7. Modèle mutualisé (financements privés)	Co-investissement d'entreprises fondatrices	Apports en compétences et/ou nature

Source : Source : d'après Heidsieck, Germain, 2014, p. 31.

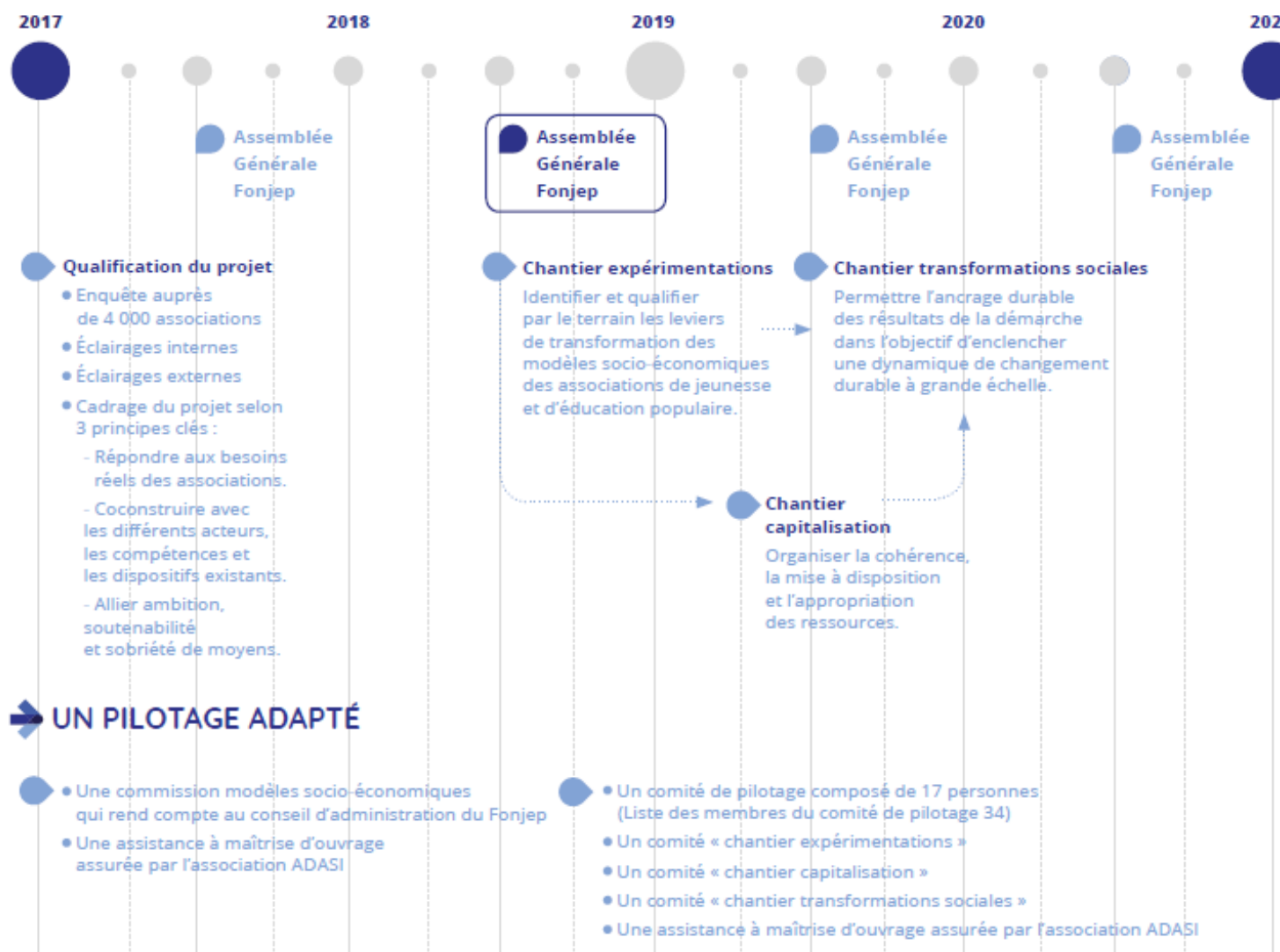
MODÈLE ÉCONOMIQUE ET BÉNÉVOLAT DANS LA « TYPOLOGIE DE LA CPCA » ÉVOLUÉE

Modèle	Domaines privilégiés	Poids dans le secteur	Référence au bénévolat et à la réciprocité
M1. Autonomie des membres	Associations de quartier, défense de droits et causes...	Surtout des structures non employeuses	Dépendance au bénévolat
M2. Prestation et savoir faire	Insertion par l'activité économique, formation, commerce équitable, circuit court...	30-40 % des associations employeuses	Risque d'affaiblissement de l'engagement bénévole
M3. Opérateur de politique publique	Sanitaire et social, justice, protection, enfance, handicap (hors ESAT)	Environ 18 % des associations employeuses	Risque de découragement des bénévoles face à la perte de sens de leur action.
M4. Subvention publiques	Développement rural, éducation populaire, quartiers, recherche, défense des droits	20-30 % du secteur associatif	Pas de référence directe – dialogue civil associations co-constructrices de politiques publiques
M5. Co-financement	Solidarité internationale	5-10 % des associations employeuses	Pas de référence directe
M6. Mobilisation privée	Environnement, précarité, association de malades, solidarité internationale, défense des droits et des causes	5-10 % du secteur associatif	Générosité des particuliers
M7. Modèle mutualisé	Médiation sociale – PIMMS	< 5 %	-

Source : d'après la typologie des modèles des ressources financières (CPCA, 2014), actualisée dans : Bucolo E, Eynaud P., Gardin L., 2019, Les modèles socio-économiques associatifs, Revue de littérature, INJEP Notes & rapports/Revue de littérature. .

LA DÉMARCHE FONJEP

→ UNE DÉMARCHE ENCLENCHÉE EN 2017 POUR UN ABOUTISSEMENT EN 2020





Merci

